**Проблемно-ориентированный анализ**

**результатов ЕГЭ и ОГЭ обучающихся**

**МОУ Буретской СОШ**

**в 2013 – 2014 учебном году**

**При организации и проведении** государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2013-2014 учебном году МОУ Буретская СОШ в целях создания условий для объективной и независимой оценки качества подготовки обучающихся 9 класса, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, руководствовалась следующими нормативными документами:

* распоряжением Правительства Иркутской области от 14.01.2014г. № 5663-рп «О проведении в 2014 году на территории Иркутской области государственной (итоговой) аттестации»,
* порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013г. № 1394, приказом Минобрнауки России от 22.03.2014г. № 228 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2014 году»,
* приказом Министерства образования Иркутской области от 24.03.2014г. № 29-мпр «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в Иркутской области в 2014 году»,
* статьей 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», руководствуясь статьей 67 Устава Иркутской области,
* приказом № 200 от 14.05.2014 комитета по образованию муниципального района Усольского районного муниципального образования,
* п.п. 2.4., 3.36.-3.41. Устава ОУ.

**При организации и проведении** единого государственного экзамена в 2013-2014 учебном году в 2013-2014 учебном году МОУ Буретская СОШ в целях создания условий для объективной и независимой оценки качества подготовки выпускников школы, руководствовалась следующими нормативными документами:

* распоряжением Правительства Иркутской области от 14.01.2014г. № 3-рп «О проведении в 2014 году на территории Иркутской области государственной итоговой аттестации»,
* порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 26.12.2013г. № 1400, приказом Минобрнауки России от 26.02.14 № 143 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2014 году»,
* распоряжением Министерства образования Иркутской области от 25.02.14 № 244-10 «Об утверждении председателя ГЭК,
* статьей 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
* статьей 67 Устава Иркутской области,
* приказом № 200 от 14.05.2014 комитета по образованию муниципального района Усольского районного муниципального образования,
* п.п. 2.4., 3.36.-3.41. Устава ОУ.

Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в 2013-2014 учебном году для выпускников 9-го и 11-го и классов включала в себя несколько этапов:

- подготовительный;

- участие выпускников в ГИА, ЕГЭ;

- результаты участия выпускников в ГИА, ЕГЭ.

**Раздел 1. Подготовительный этап итоговой аттестации обучающихся 9 и 11 классов МОУ Буретской СОШ**

Направленность и содержание деятельности МОУ Буретской СОШ на подготовительном этапе работы по подготовке к участию в едином государственном экзамене определялось нормативными документами, регламентирующими функции и ответственность каждого члена педагогического коллектива. Исходя из чего, были определены следующие направления работы:

* изучение нормативных правовых документов по проведению ЕГЭ в 2014 году и планирование практических действий по их исполнению;
* формирование школьной распорядительной и инструктивной базы;
* обеспечение выполнения государственного образовательного стандарта учебного плана в соответствии с годовым календарным учебным графиком, программ учебных предметов;
* организация внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся, в том числе с использованием независимой оценки качества учебных достижений**;**
* обеспечение оперативного информирования всех участников образовательного процесса о проведении ЕГЭ, ГИА в 2013 году и необходимых мерах по его подготовке;
* осуществление комплекса организационных мероприятий, связанных с формированием базы данных обучающихся.

Информационное обеспечение ЕГЭ, ГИА в школе осуществлялось следующим образом:

- информирование с помощью стендов, посвященных вопросам ГИА и ЕГЭ в рекреации школы на 2-м этаже, в учебных кабинетах:

- информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА и ЕГЭ через сайт школы.

Разъяснительная работа проводилась в различных формах. В школе проходили еженедельные консультации по вопросам ГИА и ЕГЭ. Кроме этого проводились классные часы с обучающимися на темы организации и проведения ЕГЭ в аудитории, родительские собрания.

В целях повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ был составлен план мероприятий по подготовке к итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2013-2014 учебном году. План включает в себя несколько разделов, направленных на качественную подготовку учащихся к ЕГЭ и ГИА.

Организован внутришкольный контроль за качеством работы педагогов при подготовке выпускников к ЕГЭ и ГИА 2014. Осуществляется контроль за школьной документацией: в начале учебного года проводится проверка и анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования с целью выявления соответствия календарно-тематического планирования учебным программам. В конце учебного года проводится анализ выполнения учебных программы по предметам с целью выполнения образовательных программ по предметам за учебный год в целом.

В течение учебного года осуществляются мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся с целью определения состояния преподавания предметов и определения учебной мотивации учащихся Учащиеся школы принимают участие в диагностических работах по математике в формате ЕГЭ, ГИА в рамках школы, района, региона.

**В ходе мониторинга учебных достижений в 11 классе были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Дата мониторинга | Результаты |
| Русский язык | 4 | 24 октября 2013 (М-тест приказ № 210 от 21.10.2013) | 0 % качества, успеваемости |
| 6 | 12 декабря 2013 (приказ комитета № 439 от 21.11.13) | 83 % успеваемость, ср. балл 25 |
| 6 | февраль (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | 67 % успеваемость |
| 6 | март (приказ по школе) | 88 % успеваемость |
| 6 | апрель (приказ по школе) | 90 %  |
| 6 | май | 100 % успеваемость |
| Математика | 4 | 23 октября 2013 (М-тест № 210 от 21.10.2013) | 0 % качества, успеваемости |
| 5 | 17 декабря (приказ комитета № 439 от 21.11.13) | 40 % успеваемость, ср. балл 3,4 |
| 6 | февраль (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | 50 % успеваемость |
| 6 | 19 марта 2014 (приказ по школе) | 33 % успеваемость |
| 6 | 11 апреля 2014 (приказ по школе) | успеваемость 100 % |
| 6 | май | успеваемость 100 % |
| Обществознание | 4 | февраль (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | 65 % успеваемость |
| 4 | март | 75 % успеваемость |
| Биология | 2 | февраль (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | 100 % успеваемость |
| 2 | апрель | 100 % успеваемость |

Таким образом, результаты проведенного мониторинга учебных достижений в 11 классе показали, что уровень подготовки обучающихся на 3 ступени общего образования, в основном, соответствует требованиям ФГОС общего образования. К концу году успеваемость обучающиеся 11 класса по русскому языку, математике, биологии составляет 100 %, кроме обществознания, где успеваемость, так и осталась на минимальном уровне.

**В ходе мониторинга учебных достижений в 9 классе были получены следующие результаты:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество участников | Дата мониторинга | Результаты |
| Русский язык | 6 | декабрь (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | успеваемость - 100 % качество - 16 %  |
| 16 | 18 марта 2014 (приказ комитета № 97 от 07.03.2014г) | успеваемость - 12,5 % качество - 12 % |
| 16 | январь | успеваемость - 29,4 % качество - 11,4 % |
| 14 | апрель  | успеваемость - 50 % качество - 14,2 %  |
| 16 | май (ППЭ МОУ Белая СОШ) | успеваемость - 59 %качество знаний – 18 % |
| Математика | 16 | (контрольные измер. материалы ФИПИ, платное тестирование) | успеваемость, качество - 0 % |
| 16 | 20 марта 2014 (приказ комитета № 82 от 04.03.2013г) | успеваемость - 12,5 % качество - 6 %  |
| 11 | апрель  | успеваемость - 18,1 %,качество - 9 %  |
| 16 | май (ППЭ МОУ Белая СОШ) | успеваемость - 24%качество знаний – 12% |

Таким образом, по итогам мониторинга учебных достижений в 9 классе было установлено: уровень подготовки обучающихся на 2 ступени общего образования не соответствует требованиям ФГОС общего образования: успеваемость – на недопустимом уровне, качество – на низком уровне.

При этом вызывали особую тревогу по причинам неуважительных пропусков уроков, нежелания учиться, знаний по итогам прошлых лет следующие выпускники 11 класса: Устинов Александр, Швалова Анна и обучающиеся 9 класса: все обучающиеся, кроме Хороших Алины.

В связи с низкими результатами мониторинговых исследований в 9 и 11 классах был проведен контроль за работой педагогического коллектива по подготовке к экзаменам:

* организация повторения материала по предметам, выбранным на экзамен;
* посещение администрацией школы занятий в 9,11 классах с целью анализа работы учителей по формированию у учащихся умений и навыков работы с текстом в рамках подготовки к ЕГЭ;
* осуществлялся контроль за выполнением всеобуча: анализировалась работа с неуспевающими учащихся с целью оценки индивидуальной работы учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
* проводился анализ итогов успеваемости с целью выявления уровня сформированности учебной компетенции учащихся;
* проводится анализ дозировки домашних заданий в период подготовки к итоговой аттестации учащихся 9-ого и 11-ого классов с целью устранения перегрузки учащихся в предаттестационный период;
* осуществлялся анализ работы классных руководителей с родителями 9-ого и 11-ого классов.
* проведение пробного ГИА на территории официального проведения государственной аттестации в ППЭ Белой СОШ, где обучающиеся 9 класса

**Раздел 2. Участие выпускников 11-го класса в ЕГЭ. Анализ результатов ЕГЭ в 2014 году**

 2.1. В 2013-2014 учебном году в едином государственном экзамене приняли участие 6 выпускников школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего выпускников | Всего участников | Доля участников, % | Участие в ЕГЭ |
| по обязательным предметам (русский, математика) | экзамены по выбору |
| по одному предмету | по двум предметам |
| человек | %, от числа участников | человек | %, от числа участников |
| 6 | 6 | 100 % | 100 % | 3 | 50 % | 3 | 50 % |

В сравнении с 2012 – 2013 учебным годом количество обучающихся, сдававшие экзамены по выбору выросло только по биологии. В 2012 – 2013 учебном году учащиеся сдавали экзамены по выбору по **биологии (1 ученик), физике (1 уч.), истории (3 учеников), обществознанию (4 ученика). В этом году кроме обязательных экзаменов выпускники сдавали экзамены по биологии (2 ученик) и обществознанию (4 ученика).**

**Сравнительные результаты ЕГЭ 2011 (в 2012 году выпускников 11 класса не было), 2013 и 2014 гг**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет (пороговый балл) | **2011 год** | **2013 год** | **2014 год** |
| Сдавали | успеваемость | средний балл  | Сдавали | успеваемость | средний балл по ОУ | средний тестовый балл по результатам ЕГЭ в Иркутской области | пороговый балл в 2014 году | Сдавали | успеваемость | средний балл по ОУ | средний тестовый балл по результатам ЕГЭ в Иркутской области |
| русский язык(36/36 б.) | 8 | **88%** | 46,6 | 6 | **100 %** | 49,8 | 60,73 | 24 | 6 | **100** | 51,3 | 59,48 |
| математика(24/24 б.) | 8 | **75%** | 31,1 | 6 | **100 %** | 32,7 | 44,2 | 20 | 6 | **100** | 28,6 | 43,89 |
| физика (36/36 б.) | - | **-** | - | 1 | **100 %** | 40 | 51,37 | - | - | **-** | - | - |
| биология (36/36 б.) | 2 | **100%** | 45,5 | 1 | **0 %** | 28 | 51,42 | 36 | 2 | **100** | 41 | 50,15 |
| обществознание (39 б.) | 2 | **100%** | 51,5 | 4 | **100 %** | 43,8 | 56,6 | 39 | 4 | **25** | 38,8 | 49,75 |
| литература(32 б.) | 1 | **100%** | 32 | - | **-** | - | - | - | - | - | - | - |
| история (30/32 б.) | 1 | **100%** | 44 | 3 | **33,3 %** | 32,3 | 49 | - | - | - | - | - |
| Средний балл ЕГЭ по школе по всем предметам | 41,7 | Средний балл ЕГЭ по школе по всем предметам | 37,7 | Средний балл ЕГЭ по школе по всем предметам | 39,9 |  |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ показывает, что успеваемость по русскому языку и математике остались на прежнем месте и составляют 100 %, в этом году успеваемость по биологии выровнялась до 100 %, что подтверждает освоение программ среднего (полного) образования всех выпускников 11 класса по русскому языку, математики и биологии, что нельзя сказать по обществознанию. Средний балл по русскому языку и биологии увеличились, по математике и обществознанию средние баллы ниже прошлогодних результатов. Уровень освоение программы среднего (полного) образования по обществознанию упал в четыре раза и составляет 25 %. Все выпускники 11 класса МОУ Буретской СОШ получили аттестаты среднего (полного) образования.

**Лучшие индивидуальные результаты обучающихся МОУ Буретской СОШ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя, отчество | балл | средний тестовый балл по результатам ЕГЭ в Иркутской области | предмет | Фамилия, имя, отчество преподавателя, подготовившего выпускника |
| Плотникова Валентина Борисовна | 64 | 59,48 | русский язык | Каушева Татьяна Владимировна |
| Булатова Зоя Юрьевна | 62 | 59,48 | русский язык | Каушева Татьяна Владимировна |
| Булатова Зоя Юрьевна | 52 | 43,89 | математика | Кирьячкова Любовь Станиславовна |
| Булатова Зоя Юрьевна | 50 | 49,75 | обществознание | Плотникова Наталья Николаевна |
| Плотникова Валентина Борисовна | 43 | 50,15 | биология | Амбросова Елена Владимировна |

Лучшие индивидуальные результаты обучающихся МОУ Буретской СОШ по русскому языку, математике и обществознанию выше средних баллов по результатам ЕГЭ по данным предметам в Иркутской области.

2.2. **Анализ ЕГЭ по русскому языку**

ЕГЭ по русскому языку сдавали 6 обучающихся 11 класса. Все обучающиеся успешно преодолели минимальный порог в 24 балла.

**Таблица результатов ЕГЭ по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия, имя обучающегося** | **Задания типа А** | **Задания типа B** | **Задания типа C** | **Первичный балл** | **Балл** |
| 1 | Булатова Зоя | ++-+-+++-+-+++-++-++++++++-+++ | --+----4 | 1(1)1(2)1(1)1(3)1(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 43 | 62 |
| 2 | Медведева Зоя  | ++-++++++--++-+++-+++---+----- | ---+---0 | 1(1)1(2)1(1)0(3)1(2)1(2)2(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 31 | 50 |
| 3 | Плотникова Валентина | +++++++++-++-++++++++++++-+++- | --++--+3 | 1(1)0(2)1(1)2(3)2(2)1(2)1(3)2(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 45 | 64 |
| 4 | Устинов Александр | --+-+-+--+++----+--+---++-+++- | -------0 | 0(1)0(2)0(1)0(3)1(2)1(2)0(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 18 | 37 |
| 5 | Хлевина Кристина | +--+-+-+--++--++-+++++--+-+--- | --+----3 | 1(1)0(2)1(1)1(3)1(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 30 | 49 |
| 6 | Швалова Анна | +-++-++--+-----+-+-++-+--+++-- | --+--+-1 | 0(1)0(2)0(1)0(3)2(2)1(2)1(3)2(3)0(2)2(2)1(1)1(1) | 27 | 46 |
| Средние значения |  | **32** | **51** |
| Всего участников | **6** |

В 11 классе по учебному плану отведен 1 час на урок русского языка и 1 час на факультатив «Русское правописание», где обучающиеся изучали темы по программе, которые составляли часть заданий из ЕГЭ по русскому языку. Для подготовки к экзамену был использован также открытый банк заданий на сайте ФИПИ и сайт «Решу ЕГЭ» на консультациях.

В течение учебного года осуществлялись мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся с целью определения учебной мотивации учащихся и пробелов в знаниях. Учащиеся школы принимают участие в диагностических работах по русскому языку в формате ЕГЭ в рамках школы, района, региона.

В целом на базовом уровне выпускники показали хорошее овладение учебным материалом. С начала года 3 ученицы показывали хорошие результаты: Булатова З., Плотникова В., Хлевина К., а 3 ученика низкие результаты, причем Устинов А. был в постоянной зоне риска, т.к. учится не хотел и говорил, что мне этот экзамен не нужен.

Самый высокий процент выполнения заданий А12 -100%. Это стабильный результат, который обучающиеся показывали на протяжении всего года. Обучающиеся уверенно могут в правильном порядке расположить предложения в тексте, а также развито понимание лексики текста на примере задания А12 и хорошо могут выбрать из предложенных вариантов верное лексическое значение слова.

Достаточно высокий процент выполнения – А 28, А 29, что указывает на хорошо развитые речевые умения: понимание текста и понимание содержания текста. С данными заданиями ученики справлялись в течение всего года стабильно хорошо. Также на высоком уровне остается задание А8. Обучающиеся умеют находить средства связи предложений в тексте.

Владение орфографическими нормами проверяют задания А13-А19. Эти задания на протяжении всего года имели низкий процент выполнения, но к концу года учащиеся справились с заданием. Стабильно высокий процент выполнения заданий А13 (правописание Н и НН в различных частях речи), А16 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени), А17 (правописание суффиксов различных частей речи), А18 (правописание НЕ и НИ с различными частями речи). Высокий процент выполнения задания А15 (правописание приставок).

Из таблицы видно, что, в основном, с данными заданиями успешно справились Булатова З., Плотникова В., обучающиеся с высоким потенциалом и стабильными результатами. Хлевина К. мола бы иметь результат выше (что показывали все пробные экзамены), но в день сдачи ЕГЭ у нее поднялась температура – ребенок был болен.

Часть В проверяет умения на высоком уровне. Из таблицы видно, что с заданиями этой части учащиеся справились неважно. В основном, всех выручило задание В8, за которое можно было получить 4 балла.

Третья часть работы проверяет умения повышенного уровня. Все обучающиеся выполнили данное задание. Не все обучающиеся овладели способностью: формулировать проблему, поставленную автором текста (не справились Устинов А., Швалова А.), комментировать проблему, определять позицию автора. Аргументировано выразить свою точку зрения умеют 50% выпускников: 50% не смогли привести аргумент даже из личного опыта. Плотникова В. привела два верных аргумента, хотя не всегда получалось подобрать аргумент из художественной литературы. Все выпускники этически корректно аргументировали свою точку зрения, за что получили высший балл по критерию К11.

Средний процент выполнения К5 составляет 83%, что свидетельствует о том, что работы отличаются логичностью, но ошибки внутри предложений и на стыке абзацев были на пробных экзаменах. По критерию К6 все получили по одному баллу из двух возможных. На пробных экзаменах по данному критерию редко получали выпускники 2 балла, т.к. работы обучающихся отличаются, в основном, однообразием грамматического строя речи и реже имеются нарушения точности речи.

Уровень практической грамотности находится на среднем уровне. Критерий К10 показывает средний уровень речевой подготовки.

Таким образом, работа по русскому языку делится на 3 уровня сложности: базовый (примерный интервал выполнения задания – 60-90%), высокий (40-60%), повышенный (менее 40%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИ | Процент выполнения задания части А (базовый уровень) | Процент выполнения задания части В (высокий уровень) | Процент выполнения задания части С (повышенный уровень) |
| Булатова Зоя | 77 | 42 | 56 |
| Медведева Зоя | 60 | 8 | 53 |
| Плотникова Валентина | 87 | 56 | 56 |
| Устинов Александр | 44 | 0 | 23 |
| Хлевина Кристина | 50 | 25 | 48 |
| Швалова Анна | 48 | 21 | 45 |

2.3. **Анализ ЕГЭ по математике.** ЕГЭ по математике направлен на контроль сформированности у выпускников математических компетенций, предусмотренных требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) образования по математике

Задания части 1 и 2 можно условно разделить на три группы: задания по алгебре, по геометрии, а также практико-ориентированные задачи, сюжеты которых предполагают применение математических знаний в повседневных ситуациях и расчетах, таких как выбор оптимального тарифного плана, оценка скидок и наценок при покупке товаров, расчет шансов в простейших вероятностных ситуациях и т.п.

Для участников экзамена, заинтересованных лишь в преодолении порогового балла (3первичных или 15 тестовых) и получении аттестата о среднем (полном) общем образовании, предназначены задания В1–В15.

* Участники ЕГЭ, обучающиеся 11 класса МОУ Буретской СОШ, не преодолевшие порог в 3 первичных баллов - 0
* Выпускники, набравшие ровно 3 первичных баллов - 0
* Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по техническим специальностям вузов - 5
* Выпускники, успешно освоившие базовый курс и имеющие реальные шансы успешного продолжения образования по техническим специальностям большинства вузов -1
* Выпускники, успешно освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности - 0
* Выпускники, имеющие уровень подготовки, достаточный для продолжения обучения с самыми высокими требованиями к уровню математической компетентности - 0

6 участников экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими знаниями, необходимыми в жизни, и для продолжения образования по выбранной специальности.

Анализ итогов показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2. Поэтому следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми учащимися. Общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки выпускников низкий. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии.

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ 2016 г. будущему участнику ЕГЭ рекомендуется (в 2015 г. выпускников 11 класса нет), прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки.

У учащихся с низким уровнем подготовки, фактически не освоивших материал основной школы, наиболее важной проблемой будет отсутствие мотивации и базовых математических навыков. Следует начинать повторение с арифметического и алгебраического материала 5–6 классов, регулярно отрабатывать технику вычислений. Следует обратить особое внимание на решение практико-ориентированных задач, обучение внимательному чтению условий задач. Также целесообразно выявить имеющиеся твердые знания и навыки учащегося, и стараться повысить успешность выполнения заданий, опираясь на них.

Следует отметить, что некоторые учащиеся несерьёзно отнеслись к подготовке к ЕГЭ: не выполняли предложенные задания, часто пропускали консультации и уроки. Контроль со стороны родителей был недостаточен. Примером этому может служить Швалова Анна, которая практически треть учебных занятий пропустила, на консультациях иногда стала появляться в конце учебного года. Знания по предмету у Ани очень слабые. Это повлияло на то, что Анна с первого раза не сдала экзамен. Но перед повторным экзаменом проявила настойчивость, и её знания удалось скорректировать. Результат – успешная сдача ЕГЭ. Булатова Зоя могла бы получить более высокий балл, но по состоянию здоровья пропустила очень много уроков, редко посещала консультации. К экзамену она готовилась практически самостоятельно. Довольно низкий балл получила Плотникова Валентина. Надеясь на свои способности, она решила, что и так сдаст экзамен, а высоких результатов ей не надо, так как поступать будет на базе 9 классов в колледж.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

 - продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- использование учителем математики для подготовки к ЕГЭ неэффективных методик;

- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия Имя Отчество** | **Задания типа B** | **Задания типа C** | **Первичный балл** | **Балл** |
| 1 | Булатова Зоя Юрьевна | **++++++++-+---+-** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **10** | **48** |
| 2 | Медведева Зоя Владимировна | **-++++----------** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **4** | **24** |
| 3 | Плотникова Валентина Борисовна | **-++++-----+----** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **5** | **28** |
| 4 | Устинов Александр Эдуардович | **-+++-+---------** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **4** | **24** |
| 5 | Хлевина Кристина Игоревна | **+-++-+---------** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **4** | **24** |
| 6 | Швалова Анна Валентиновна | **-++---+-------+** | 0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4) | **4** | **24** |
| Средние значения |  | **5,1** | **28,6** |
| Всего участников | **6** |

**2.4. Анализ ЕГЭ по биологии**

Выполнение учащихся части А тестирования по биологии (таблица № 1)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО ученика | А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А10 | А11 | А12 | А13 | А14 | А15 | А16 | А17 | А18 | Всего |
| 1 | Плотникова Валентина | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
| 2 | Хлевина Кристина | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
|  | **Итого баллов** | **0** | **1** | **1** | **2** | **1** | **0** | **1** | **0** | **1** | **2** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** |  |
|  | **%** | **0** | **50** | **50** | **100** | **50** | **0** | **50** | **0** | **50** | **100** | **50** | **50** | **50** | **0** | **0** | **0** | **0** | **100** |  |
|  |  | А19 | А20 | А21 | А22 | А23 | А24 | А25 | А26 | А27 | А28 | А29 | А30 | А31 | А32 | А33 | А34 | А35 | А36 |  |
|  | Плотникова Валентина | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | **16** |
|  | Хлевина Кристина | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **18** |
|  | **Итого баллов** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **0** |  |
|  | **%** | **50** | **100** | **50** | **50** | **0** | **100** | **50** | **50** | **50** | **50** | **50** | **0** | **50** | **100** | **50** | **50** | **50** | **0** |  |

Анализируя таблицу № 1 можно сделать следующие выводы: пробелами являются темы из курса 8 класса - «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности», «Нервные клетки, нервные узлы», «Кровообращение», «Внутренняя среда организма». Из курса 9 класса: «Особенности клеточного строительства организмов», «Органоиды клетки», «Онтогенез», «Решение генетических задач», «Генетика пола», «Видообразование», «Типы взаимодействия популяций разных видов». Из курса 10 класса «Строение клетки», «Синтез белка», «Индивидуальное развитие организмов», «Дигибридное скрещивание».

**Выполнение учащихся части В тестирования по биологии (таблица № 2)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | ФИО ученика | **В1** | **В2** | **В3** | **В4** | **В5** | **В6** | **В7** | **В8** | **Всего** |
| 1 | Плотникова Валентина | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 2 | Хлевина Кристина | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 |
|  | **Итого баллов** | **0** | **2** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **4** |  |
|  | **%** | **0** | **50** | **75** | **0** | **0** | **0** | **0** | **100** |  |

Вопросы части В вызвали затруднение. Необходимо обратить внимание на темы 10 класса: «Генетика человека», «Развитие половых клеток» и темы 11 класса: «Основы учения об эволюции», «Конкурентное взаимодействие», «Экологические сукцессии», «Генетический состав популяций».

**Выполнение учащихся части С тренировочного тестирования по биологии (таблица № 3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | ФИО ученика | **С1** | **С2** | **С3** | **С4** | **С5** | **С6** | **Всего** |
| 1 | Плотникова Валентина | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 2 | Хлевина Кристина | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Итого баллов** | **1** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** |  |
|  | **%** | **50** | **0** | **0** | **50** | **0** | **0** |  |

Затруднения вызвала часть заданий С1 – С6, т.к. ученица Хлевина Кристина не смогла применить биологические знания в практических ситуациях (практико-ориентированное задание), работа с текстом или рисунком.

Затруднения в заданиях С1 – С6 у Плотниковой Валентины вызвали следующие темы: «Основные формы изменчивости», «Генотипичная изменчивость», «Биосинтез белков». Плотникова В. могла набрать большее количество баллов, если бы она соблюдала временные рамки экзамена, вместо 3 часов, Плотникова Валентина закончила выполнять задания ЕГЭ и сдала экзаменационные материалы через 40 минут.

**2.5. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию**

В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывалось, как и ранее, по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление.

Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, социальных качествах личности и условиях их формирования, ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений: умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов информацию по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию, различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В ЕГЭ по обществознанию 2014 г. приняли участие 4 человека

Экзаменационная работа 2014 г. по обществознанию состоит из 3 частей, которые различаются по содержанию, уровню сложности и числу заданий. Часть 1 содержит 20 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных; часть 2 включает в себя 8 заданий с кратким ответом; часть 3 содержит 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия Имя Отчество** | **Задания типа А** | **Задания типа B** | **Задания типа C** | **Первичный балл** | **Балл** |
| 1 | Булатова Зоя Юрьевна | **++--+++++-++-++-+--+** | **++21002-** | **2(2)1(2)1(3)1(3)0(3)0(3)0(3)0(3)1(1)0(2)0(2)** | **26** | **50** |
| 2 | Медведева Зоя Владимировна | **-+-+-++-++-+----+++-** | **-+01001-** | **0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(1)0(2)0(2)** | **13** | **34** |
| 3 | Хлевина Кристина Игоревна | **+--+-++++-+--+--+++-** | **--00000+** | **0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)1(3)0(3)0(1)0(2)0(2)** | **13** | **34** |
| 4 | Швалова Анна Валентиновна | **-+-+-++-----++++-+-+** | **--00002-** | **0(2)1(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)1(1)0(2)0(2)** | **14** | **37** |
| Средние значения |  | **16** | **38** |
| Всего участников | **4** |

Среди заданий с выбором ответа более низкими показателями отличаются задания на оценку верности двух суждений (А3, А10, А13, А20). Такие показатели неслучайны и соответствуют присвоенному этой категории заданий повышенному уровню сложности. При их выполнении учащимся приходится оперировать не отдельными понятиями и их признаками, а более сложными логическими единицами – суждениями. Каждое из двух приведенных в задании суждений следует рассмотреть с позиции их соответствия современным научным представлениям в области обществознания. Эти суждения связаны общим предметом рассмотрения, который указывается в условии.

Наиболее успешно задания части 1 выполняются применительно к социальной сфере жизни общества. Этот наиболее компактный и проработанный в учебниках раздел курса, очевидно, хорошо усваивается учащимися.

Задание В5 содержит в качестве условия небольшой комплекс взаимосвязанных суждений. Цель состоит в том, чтобы выявить суждения, фиксирующие факты, и суждения, отражающие оценки. Иными словами, проверяется очень важное умение различать в любых сообщениях социальной направленности объективные констатации и субъективно-оценочные составляющие.

Приведенные данные показывают, что задания части 2 экзаменационной работы не являются, в принципе, непреодолимыми даже для выпускников с минимальной подготовкой. Не смогли верно систематизировать понятия предложенного логического ряда и выбрать лишние (В2); не смогли классифицировать по определенным основаниям несколько позиций в задании на установление соответствия (В3), 2 человека не смогли соотнести понятие и его признаки (В4), трое смогли преобразовать информацию о конкретном социальном объекте (В7). Однако крайне низкий результат выполнения задания В2 свидетельствует об отсутствии системных знаний курса и низкой коммуникативной культуре данной группы выпускников.

Задания части 3 проверяют наиболее сложные, как правило комплексные, умения и компетенции выпускников. Исключения составляют задания С1 и С2, предполагающие деятельность на воспроизводящем уровне.

**Раздел 3. Участие выпускников 9-го класса в ГИА в новой форме. Анализ результатов ГИА в 2014 году**

Государственную итоговую аттестацию в 2014 году обучающиеся 9 класса прошли в форме ОГЭ по математике и русскому языку.

На конец 2013-2014 учебного года в 9-м классе обучалось 18 учащихся. 17 учащихся были допущены к государственной /итоговой/ аттестации, одна ученица, Сычева Елена, обучалась по коррекционной программе и экзамены не сдавала.

**Экзамен по русскому языку**

**Качественный анализ итогов ГИА за 3 года по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество экзаменующихся | Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» | % качества |  % успеваемость | Количество не справившихся с тестированием |
| 2011-2012 | 13 | 4 | 31 % | 100 % | - |
| 2012-2013 | 9 | 4 | 44,4 % | 100 % | - |
| 2013-2014 | 17 | 2 (Хороших А., Давыдова О., Ковбаса Л., Логунов Егор) | 24 % | 100 % | - |

**Экзамен по математике**

**Качественный анализ итогов ГИА за 3 года по математике:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество экзаменующихся | Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» | % качества |  % успеваемость | Количество не справившихся с тестированием |
| 2011-2012 | 13 | 4 | 38 % | 100 % | - |
| 2012-2013 | 9 | 4 | 44,4 % | 100 % | - |
| 2013-2014 | 17 | 2 (Хороших А., Давыдова О.) | 12% | 100 % | - |

**Раздел 4. Выводы и рекомендации:**

Анализ полученных результатов – необходимое условие успешной подготовки к ЕГЭ, ГИА – 2014.

Определяющим фактором успешной сдачи экзаменов, как и любого серьезного экзамена, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса каждого предмета. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Особое внимание в преподавании, как русского языка, так и математики, следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции (умение анализировать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

Анализ результатов ЕГЭ, ГИА – 2014 позволяет высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса преподавания математики и русского языка в средней школе:

* Сделать результаты ЕГЭ, ГИА - 2014 предметом конструктивных обсуждений в ОУ.
* Проводить информационную работу по ознакомлению с организационными условиями и содержательными особенностями экзамена среди нового поколения выпускников и их родителей.
* Продолжить введение в практику преподавания тестовой формы контроля уровня знаний и умений.
* Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену: формировать умение работать с различными типами тестовых заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания.
* Продолжить проводить с выпускниками консультативную работу по определению стратегии поведения на экзамене в зависимости от дальнейшей образовательной и профессиональной траектории.
* Особое внимание уделить организации повторения пройденного материала, в том числе за курс основной школы.
* Следует уделять больше внимания своевременному выявлению обучающихся, имеющих слабую математическую и языковую подготовку, выявлять доминирующие факторы, определяющие неуспешность, а для обучающихся, имеющих мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях, организовывать специальные профильные группы.
* Внедрить рейтинговую систему, приучая обучающихся к накопительной системе оценивания его учебных достижений.
* Для успеха в итоговой аттестации выпускника необходимо формировать положительное отношение к экзамену, на должном уровне организовывая его информационное обеспечение.
* Продолжить серьезно анализировать нормативную документацию по проведению тестирования.

**Заключение**

**Выявленные проблемы, пути решения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Проблема | Пути решения |
| 1 | Неправильное распределение времени **на выполнение заданий ЕГЭ, ГИА** | Проведение в школе как можно больше пробного тестирования в формате ЕГЭ, ГИА |
| 2 | Выпускники затрудняются при освоении важнейших теорий, закономерностей, понятий и фактов | При подготовке к ЕГЭ прежде всего необходимо добиться освоения учащимися основного содержания курса уч. предметов.  |
| 3 | Ежегодно повторяются пробелы учащихся при освоении конкрентных разделов и тем по предметамЕГЭ, ГИА | В процессе изучения предметов следует обратить большее внимание на закрепление того материала, который ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников |
| 4 | Имеется система внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, но не в достаточном уровне | Разработать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных; первый шаг в этом направлении сделан. |
| 5 | Недостаточное использование для подготовки учащихся тестовых заданий. Для этого учителям, как правило, не хватает ни возможностей использования Интернета, ни личной активности, ни заинтересованности в подготовке учащихся к ЕГЭ, ГИА. Отсюда и не самые лучшие результаты по отдельным предметам на экзаменах. | Использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета; разработать график работы педагогов школы в кабинете информатики. |
| 6 | Несовершенная система стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ, ГИА в школе и обеспечивающих достижения поставленных целях (преподавателям оплачивается каждый консультационный час из надтарифного фонда). | Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей (назначить премию за успешную подготовку к экзаменам по результатам). |
| 7 | Недостаточное знание учителями требований итоговой аттестации учащихся. | Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации. |

Анализ составила

зам. директора по УВР Казанцева А.Ф.